

De la planificación a la presentación de informes : La diversidad genética en las EPANDB y los 7.º Informes Nacionales

La diversidad genética permite a las especies adaptarse a los cambios ambientales y favorece su persistencia a largo plazo. El MMB, y en particular su **Meta 4**, reforzó los compromisos entorno a la diversidad genética, cuyos avances se monitorean mediante el **indicador de cabecera A.4** y otros indicadores complementarios. **Las EPANDB y los séptimos informes nacionales (7IN)** muestran cómo estos compromisos se traducen en prioridades, acciones e informes a nivel nacional, ofreciendo información sobre los avances, pendientes y las limitaciones para su implementación.

Indicador de cabecera A.4

Conocido como ' $N_e > 500$ '. Este indicador mide la proporción de poblaciones dentro de una especie con un tamaño efectivo poblacional mayor a 500

MENSAJES CLAVE

- Entre las 15 Partes con EPANDB pre- y post- MMB, la mayoría continuaron priorizando a la diversidad genética posterior a la adopción del MMB (Fig. 1).
- La diversidad genética es parte de las prioridades nacionales: de las 100 EPANDB revisadas, 100 mencionaron a la diversidad genética, pero solo 18 mencionaron “tamaño efectivo de la población”.
- La diversidad genética se incorpora ampliamente en las metas nacionales: de los 135 informes nacionales examinados, 91 incluyeron una meta explícita sobre diversidad genética y 71 incorporaban la diversidad genética en otras metas nacionales (Fig.2).
- Está en marcha la adopción del indicador de cabecera A.4 ($N_e > 500$): 23 Partes informaron sobre el indicador A.4 —incluidas 15 que comunicaron valores coherentes con la metodología del indicador—, mientras que otras 13 indicaron que la evaluación está en curso (Fig. 3).
- Las Partes señalaron la necesidad de más datos como una limitación clave; sin embargo, los indicadores genéticos pueden notificarse utilizando indicadores indirectos (*proxies*) que no requieren datos moleculares. La información demográfica y poblacional existente, junto con métodos, herramientas y orientaciones de libre acceso, pueden facilitar la presentación de informes y ayudar a superar percibida limitación de datos.

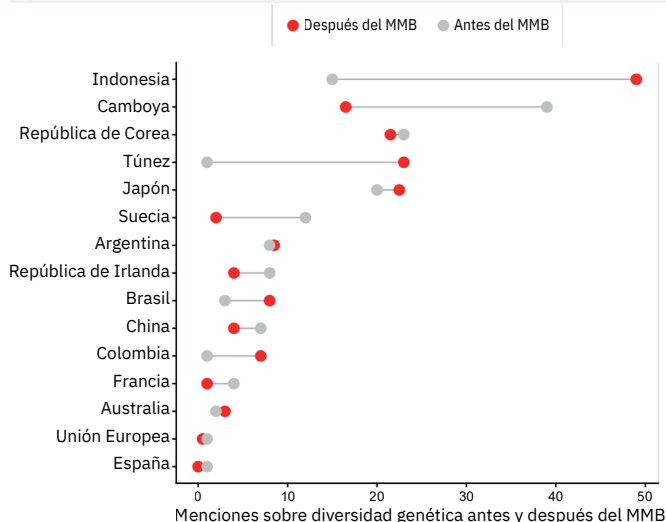


Fig. 1: Menciones de diversidad genética antes y después del MMB

Ejemplo Regional Latinoamérica y el Caribe

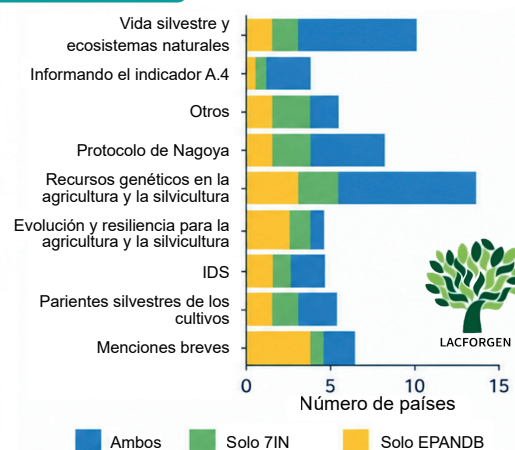
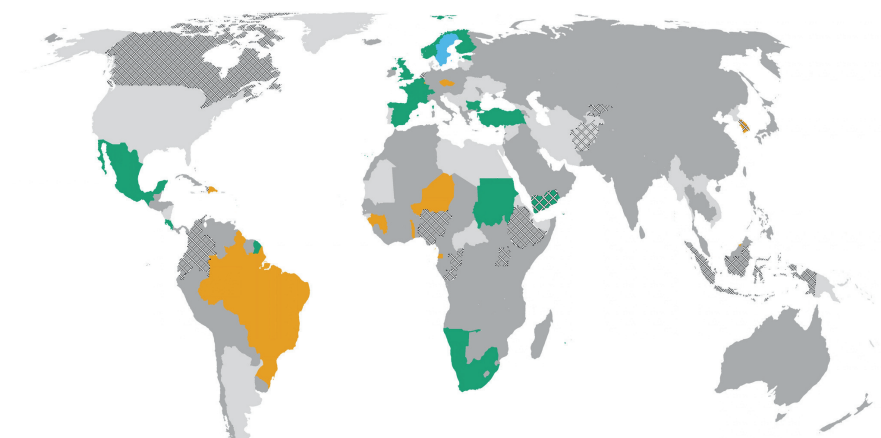


Fig. 2: Contexto en el que se menciona a la diversidad genética en EPANDB y 7IN

¿Cuál es el estado de los reportes del A. 4?

15 Partes reportaron el indicador A.4 utilizando la metodología aceptada; 13 indicaron que la evaluación estaba en curso, pero aún no lista.



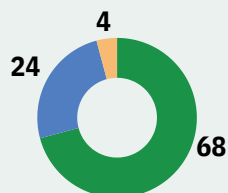
■ A.4 reportado ■ A.4 parcialmente reportado ■ A.4 en proceso ■ A.4 no reportado ■ No incluido

▤ Ne mencionado en EPANDB

Fig. 3: Mapa indicando qué países reportaron el indicador A.4 y mencionaron el tamaño efectivo de la población.

De los **105 países** que **no reportaron** el indicador:

RAZONES PARA NO REPORTAR



● Falta de datos
● Pocos datos de Ne
● Métodos poco claros

NECESIDADES

(identificadas por ½ de los países)

- ✓ sistemas de monitoreo
- ✓ financiamiento
- ✓ expertise
- ✓ infraestructura para su integración
- ✓ coordinación entre agencias

A.4 PUEDE USAR DATOS EXISTENTES:

NO se requieren datos moleculares.

Usa datos poblacionales y demográficos.



Recomendaciones para las Partes

VINCULA PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y REPORTE

Traduce compromisos de las EPANDB en indicadores y monitoreo

MOBILIZA DATOS Y EXPERIENCIA NACIONAL EXISTENTE

Vinculándose con investigadora/es, autoridades e instituciones poseedores de datos

APOYA VACÍOS IDENTIFICADOS

Prioriza capacidad, financiamiento, infraestructura y monitoreo

¿PREGUNTAS? ¡CONTÁCTANOS!

Somos una red científica interesada en apoyar las necesidades de política pública

FURTHER GUIDANCE



Escanéa el código QR para mayor guía sobre los indicadores de diversidad genética

RESPONDE LA ENCUESTA

¿Participaste en los 7IN? Comparte tu experiencia en esta encuesta



Para mayor apoyo, visita
CoalitionForConservationGenetics.org